



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2200/2025-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović,
u predstečajnom postupku nad dužnikom MARTOM FLORA d.o.o., OIB 24134265432,
Lučko, Dolenica 8, 25. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom MARTOM FLORA d.o.o.,
OIB 24134265432, Lučko, Dolenica 8.

II Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog
za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARTOM FLORA d.o.o., OIB
24134265432, Lučko, Dolenica 8.

III Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud će dostaviti
Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik MARTOM FLORA d.o.o., OIB 24134265432, Lučko, Dolenica 8, je
20. listopada 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem čl.
16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24,
dalje: SZ-a).

2. Sud je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2200/2025 od 27. listopada
2026. otvorio predstečajni postupak i za povjerenicu predstečajne nagodbe imenovao
je Krašovec Tanja, OIB 82010733215, Novi Marof, Možđenec 1c.

3. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 24. veljače 2026. te je na tom
ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina (list 425 do 429 spisa).

4. Međutim, temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a predstečajni postupak se mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnog uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

5. U konkretnom slučaju rok od 120 dana za završetak predstečajnog postupka istekao je 24. veljače 2026., a dužnik, vjerovnik, ni povjerenik nisu podnijeli prijedlog za produženje roka trajanja predstečajnog postupka. Povjerenica je pismeno izvještavala sud da nije mogla stupiti u kontakt s dužnikom, slijedom čega je sud naložio dužniku da omogući povjerenici ispitati poslovanje dužnika, ispitati popis imovine, nadzirati poslovanje osobito financijsko poslovanje, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, poslovanje u prodaji roba odnosno usluga i sl. (list spisa 422,423) što dužnik nije učinio, niti se očitovao.

6. Osim toga, u smislu odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, te prije isteka tog roka sud može na zahtjev dužnika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, s time da se zahtjev za produljenje roka mora podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. Iz spisa proizlazi da nitko od ovlaštenih osoba nije podnio zahtjev za produljenje zabrane provedbe ovrha ili postupaka osiguranja u roku iz čl. 68. st. 2. SZ-a, niti nakon isteka tog roka.

8. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 64. st. 1. t. 7. SZ-a u vezi čl. 63. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

9. Temeljem čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja, a temeljem čl. 64. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja.

10. Ujedno se ističe da je vjerovnik Republika Hrvatska izvijestila sud da dužnik od dana otvaranja predstečajnog postupka nije uplatio poreze i doprinose za zaposlene u ukupnom iznosu od 3.115,90 EUR, za koje je bio u obvezi temeljem odredbe članka 79. stavka 1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18 33/23, 114/23 i 152/24; dalje: ZOD) koji se obračunavaju i dospijevaju do 30. u mjesecu, a samo prema dostavljenom stanju računa poreznog obveznika (list 436 spisa) dužnik kasni s plaćanjem doprinosa za mirovinsko osiguranje od 2025. čime su ispunjeni i uvjeti za obustavu postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

11. Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da će u slučajevima iz st. 1. tog članka sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Uvidom u e Blokade na dan pisanja ovog rješenja, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima dug po neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 605.338,27 EUR.

12. Slijedom navedenog kako su ispunjeni uvjeti iz čl. 64. st. 1. t. 7. SZ-a u vezi čl. 63. st. 1. i čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 25. veljače 2026.

Sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Dužnik MARTOM FLORA d.o.o., Lučko, Dolenica 8
2. Povjerenik Krašovec Tanja, Novi Marof, Možđenec 1c
3. FINA, po pravomoćnosti
4. Sudski registar ovog suda, po pravomoćnosti
5. e-Oglasna ploča suda
6. spis

Broj zapisa: **9-30883-e5fac**

Kontrolni broj: **03151-d17ff-66879**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.